

## 评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
技术标部分有效性评审	是	投标文件编制	1、除专用术语外，与招标投标有关的语言均使用简体中文。必要时专用术语应附有中文注释。 2、所有计量均采用中华人民共和国法定计量单位。 3、技术标编制需满足招标文件第二章第23.9款的要求。	技术标部分
		其他内容	1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件包括招标文件规定应递交的全部文件的。 3、投标文件中未提出与招标文件相悖的要求，未对招标文件有重大的保留，包括重新划定风险，改变各方的权利和义务，提出不同的质量标准、验收方法、计量方法和纠纷处理方法。 4、投标文件的编制、承包内容及责任与招标文件的要求无重大偏差，下列情况属于重大偏差：① 投标文件载明的招标项目完成期限超过招标文件规定的期限；②明显不符合技术规格、技术标准的要求。 5、对招标文件在第二章附件四中提供了危大工程清单，投标人针对危大工程清单并明确相应的安全管理措施； 6、投标文件对招标文件做出实质性响应的。	
		对项目拟建工程现状的了解与认识(1.0000)	<p>评审内容： ①优：对项目拟建工程现状认识准确、透彻，对现有基础资料了解详尽、清晰及完整，得1分。</p> <p>②良：对项目拟建工程现状认识较为准确、透彻，对现有基础资料了解较为详尽、清晰，得0.7分。 ③中：对项目拟建工程现状认识一般，对现有基础资料了解不够详尽、清晰及完整，得0.4分。 ④差：对项目拟建工程现状认识的准确性、透彻性差，对现有基础资料了解程度差的，得0.1分。 根据投标文件“技术部分”中</p>	

	<p>相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。</p>
<p>施工组织方案(2.0000)</p>	<p>评审内容： ①优：项目前期和总体施工组织方案内容完整，有明确的分包专项方案和管控措施，分包范围界定清晰，分包单位选择标准明确，对分包工程的质量、安全、进度、验收、资料等管理措施严密；施工流程条理清晰，方案组织科学，项目目标满足招标文件里程碑要求，得2分。</p> <p>②良：项目前期和总体施工组织方案内容较为完整，分包方案及管理措施较完整、较合理。分包范围基本清晰，分包单位选择标准较明确，质量、安全、进度等管理措施较具体；施工流程条理较为清晰，方案组织较为科学，项目目标较为满足招标文件里程碑要求，得1.4分。 ③中：项目前期和总体施工组织方案内容完整性一般，分包方案及管理措施基本满足要求，分包范围基本合理，管理措施原则性描述较多，缺乏针对性和具体操作细节，可操作性一般；施工流程条理清晰度一般，方案组织的科学性一般，项目目标不够满足招标文件里程碑要求，得0.8分。 ④差：项目前期和总体施工组织方案内容不完整，分包方案及管理措施完整性、合理性差，分包范围不清，分包单位选择标准缺失或科学性、合理性差，管理措施空泛可行性差，可操作性差；施工流程条理清晰程度差，方案组织科学性较差，项目目标不满足招标文件里程碑要求，得0.2分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。</p>
	<p>评审内容： ①优：方案的合理性、可操作性强，施工流程详细，特别是</p>

<p>主要施工方案及技术措施(2.0000)</p>	<p>关键工程明晰、技术措施合理可行及可操作，具有合理可行的BIM技术应用方案，得2分。 ②良：方案的合理性、可操作性较强，施工流程较为详细，特别是关键工程明晰、技术措施合理较为可行及可操作，具有较为合理可行的BIM技术应用方案，得1.4分。 ③中：方案的合理性、可操作性一般，施工流程详细性一般，特别是关键工程明晰、技术措施合理的可行性及可操作性一般，具有一般合理可行的BIM技术应用方案，得0.8分。 ④差：方案的合理性、可操作性差，施工流程详细性差，特别是关键工程明晰、技术措施合理的可行性及可操作性差，具BIM技术应用方案合理性可行性差的，得0.2分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。</p>
<p>施工进度、质量保证措施(2.0000)</p>	<p>评审内容： ①优：施工进度、质量目标明确；体系健全、控制措施的可行性及可操作性好；施工进度与工程设备采购进度计划结合性完整明确，得2分。 ②良：施工进度、质量目标较为明确；体系、控制措施的可行性及可操作性较好；施工进度与工程设备采购进度计划较为结合，得1.4分。 ③中：施工进度、质量目标明确性一般；体系、控制措施的可行性及可操作性一般；施工进度与工程设备采购进度计划结合性一般，得0.8分。 ④差：施工进度、质量目标明确性差；体系、控制措施的可行性及可操作性差；施工进度与工程设备采购进度计划结合性差，得0.2分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。</p>
	<p>评审内容： ①优：施工人力资源、</p>

技术标部分  
详细性评审

是

技术标部分

施工人材机  
配置方案  
(2.0000)

主材、主要机械和设备等配置方案合理，可行性及可操作性强，得2分。  
②良：施工人力资源、主材、主要机械和设备等配置方案较合理，可行性及可操作性较好，得1.4分。③中：施工人力资源、主材、主要机械和设备等配置方案一般，可行性及可操作性一般，得0.8分。④差：施工人力资源、主材、主要机械和设备等配置方案差，可行性及可操作性差，得0.2分。根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。

安全防护、  
文明施工措  
施(2.0000)

评审内容：①优：有健全的安全保证体系制度，配备足够的符合相关规定的专职安全生产管理人员，安全管理的资料管理制度完整、齐全、真实，能反映施工现场安全生产的实际情况，得2分。②良：有较为健全的安全保证体系制度，配备较为足够的符合相关规定的专职安全生产管理人员，安全管理的资料管理制度较为完整、齐全、真实，能较好反映施工现场安全生产的实际情况，得1.4分。③中：安全保证体系制度一般，符合相关规定的专职安全生产管理人员配备情况一般，安全管理的资料管理制度完整性、齐全性、真实性一般，反映施工现场安全生产的实际情况一般，得0.8分。④差：安全保证体系制度差，符合相关规定的专职安全生产管理人员配备情况差，安全管理的资料管理制度完整性、齐全性、真实性差，反映施工现场安全生产的实际情况差，得0.2分。根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。

评审内容：①优：对本项目的项

<p>重难点分析及对策 (4.0000)</p>	<p>管理、施工的重点难点分析全面，条理清晰，保证措施合理、解决方案完整，得4分。②良：对本项目的项目管理、施工的重点难点分析的全面性较好，条理较为清晰，保证措施的合理性、解决方案的完整性较好，得2.8分。③中：对本项目的项目管理、施工的重点难点分析的全面性一般，条理清晰程度一般，保证措施的合理性、解决方案的完整性一般，得1.6分。④差：对本项目的项目管理、施工的重点难点分析的全面性差，条理不清晰，保证措施的合理性、解决方案的完整性差，得0.4分。根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。</p>
<p>成品保护和工程保修工作的管理措施和承诺 (1.0000)</p>	<p>评审内容：①优：成品保护和工程保修工作的落实到岗、专人负责，有详实的成品保护措施方案和实施计划，企业有完善的成品保护检查制度、交接制度和考核奖惩制度；承诺项目进入保修期的保修工作到位，企业有完善的保修期工作制度，得1分。②良：成品保护和工程保修工作的落实到岗、专人负责方案较好，成品保护措施方案和实施计划较好，企业的成品保护检查制度、交接制度和考核奖惩制度较好；承诺项目进入保修期的保修工作到位，企业保修期工作制度较好，得0.7分。③中：成品保护和工程保修工作的落实到岗、专人负责方案一般，成品保护措施方案和实施计划一般，企业的成品保护检查制度、交接制度和考核奖惩制度一般；承诺项目进入保修期的保修工作到位，企业保修期工作制度一般，得0.4分。④差：成品保护和工程保修工作的落实到岗、专人负责方案差，成品保护措施方案和实施计划</p>

差，企业的成品保护检查制度、交接制度和考核奖惩制度差；承诺项目进入保修期的保修工作到位，企业保修期工作制度差，得0.1分。根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。

应急处理措施、预案以及抵抗风险的措施  
(4.0000)

评审内容：①优：应急处理措施和抵抗风险的措施明确，抵抗风险的能力强，其中相应的措施包括在节点工期内完成应急处理内容、应急处理上游来水的能力强，应急处理能力所需完成的工程建设内容、保障措施、调试设备、工序、投入人员及后期运营及施工协调方案明确，得4分。②良：应急处理措施和抵抗风险的措施较好，抵抗风险的能力较强，其中相应的措施包括在节点工期内完成应急处理内容、应急处理上游来水的能力较强，应急处理能力所需完成的工程建设内容、保障措施、调试设备、工序、投入人员及后期运营及施工协调方案较为明确，得2.8分。③中：应急处理措施和抵抗风险的措施一般，抵抗风险的能力一般，其中相应的措施包括在节点工期内完成应急处理内容、应急处理上游来水的能力一般，应急处理能力所需完成的工程建设内容、保障措施、调试设备、工序、投入人员及后期运营及施工协调方案一般，得1.6分。④差：应急处理措施和抵抗风险的措施不明确，抵抗风险的能力差，其中相应的措施包括在节点工期内完成应急处理内容、应急处理上游来水的能力差，应急处理能力所需完成的工程建设内容、保障措施、调试设备、工序、投入人员及后期运营及施工协调方案差，得0.4分。根据投标文件“技术部分”中

			相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。	
		技术标页数 (不含封面) (0.0000)	不宜大于 300 页，未超出页数的，不扣分。超过 300 页的将对其技术标得分扣减 5 分。	
商务标部分 有效性评审	否	形式评审标准	投标人名称：与营业执照、资质证书一致。投标文件签字盖章：符合第二章“投标人须知”第23.8款要求（除注明外，招标文件相关条款中提及的以及第十章“投标文件格式”中的投标人“公司法人公章”及“投标人法定代表人签章”“技术负责人签章”等均指由数字证书电子签章。）。投标文件格式：符合第十章“投标文件格式”的要求。联合体投标人：提交联合体协议书，并明确联合体牵头人。	商务标部分 → 商务标其他部分 商务标部分 → 工程量清单 公示部分
		资格评审标准	类似项目业绩：符合第二章“投标人须知”第4.1（2）项规定。项目管理机构及人员：符合第二章附件二规定。	
		企业资质 (2.0000)	施工资质：（1）具备水利水电工程施工总承包一级（或以上）资质，得2分；（2）具备水利水电工程施工总承包二级资质，得1分。本项最高得2分。注：需提供相关有效资质证书原件扫描件作为评审依据，否则不得分。	
			投标人自2021年1月1日至今承接过的类似业绩获得奖项的：①获得国家或部级或国家行业协会颁发奖项的，每项得4分；②获得省级（或直辖市）建设行政主管部门或省级（或直辖市）行业协会颁发奖项的，每项得2分，本子项最高得4分。③获得市级建设行政主管部门或市级行业协会颁发奖项的，每项得1分，本子项最高得2分。本项最高得6分。注：	

	企业信誉及 获奖情况 (6.0000)	①颁发单位包括行政区政府、建设行政主管部门或行业协会；②获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准；③需提供获奖证书原件扫描件或网上公示获奖页面截图凭证，以及有效的施工合同（施工合同可只附盖章页及含有项目名称、签约主体、合同价款、规模等技术指标的关键页，施工合同须能反映合同签约双方已盖章签字），得奖项目不重复记分；④类似工程业绩是水利工程施工项目。	
商务标部分 详细性评审	否	<p>企业类似业绩(10.0000)</p> <p>投标人自2021年1月1日至今每承接过1项合同金额≥2500万元人民币的类似业绩（已完工项目）的，得4分。 注：①类似工程业绩是水利工程施工项目；②有效业绩时间以合同签订的时间为准，一个合同为1项业绩，不可重复计分；③若合同文本未能体现金额时可提供项目业主（或发包人）出具的相关证明文件。否则，不予认可该项目业绩；④已完工项目业绩证明材料包括中标通知书（或施工许可证）、有效的施工合同、由行政部门盖章签发的竣工验收合格证明材料或有建设单位（代建单位）、监理单位、设计单位、施工单位的公章的竣工验收合格证明材料。施工合同可只附盖章页及含有项目名称、签约主体、合同价款、规模等技术指标的关键页，其它资料需提供完整内容的原件扫描件。施工合同须能反映合同签约双方已盖章签字，相关竣工验收合格证明材料原件扫描件须能反映工程已竣工验收，并已注明签发日期。合同金额以施工合同中数据为准，以承包合同价为准，施工承包合同未载明合同总价的，以工程结算资料原件扫描件（工程结算资料须能反映结算双方已盖章确认结算金额）为准；⑤若投标人提供的业绩是以联合体形式承</p>	<p>商务标部分 → 商务标其他部分</p> <p>商务标部分 → 工程量清单公示部分</p>

	<p>接的，投标人须为该业绩的牵头人，并提供作为牵头人的证明材料（如：中标通知书、合同等材料中能体现出牵头人身份的内容），否则不得分。</p>
<p>拟投入项目管理机构及人员情况-项目经理（项目负责人） (8.0000)</p>	<p>具有市政公用工程给排水相关专业或水利水电工程相关专业高级工程师（或以上）技术职称的，得2分。</p> <p>2021年1月1日至今在投标人本单位以项目负责人（或施工项目经理）、项目副经理、技术负责人、质量负责人岗位完成过一项合同金额≥2500万元人民币类似业绩的，每项得4分，本子项最高得4分。2021年1月1日至今获得省级（或直辖市）或以上建设行政主管部门或省级（或直辖市）或以上行业协会颁发的奖项的（项目负责人获得个人奖项或以往担任项目负责人（或施工项目经理）、项目副经理、技术负责人、质量负责人的类似业绩获奖均予以认可），每项得2分，本子项最高得2分。注：①项目负责人（或施工项目经理）、项目副经理、技术负责人、质量负责人施工业绩需提供相关项目负责人（或施工项目经理）、项目副经理、技术负责人、质量负责人岗位证明文件；②业绩计算时间以工程竣工报告或竣工验收证明或完工证明的完工时间为准；③类似工程业绩是水利工程施工项目；④需提供获奖证书原件扫描件或网上公示获奖页面截图凭证；⑤市政公用工程给排水相关专业职称包括给排水、建筑水电、建筑环境与设备、环境工程、管道工程等市政公用工程给排水类相关专业职称。</p>
<p>拟投入项目管理机构及人员情况-技术负责人 (2.0000)</p>	<p>具有二级或以上等级的注册建造师证，建造师注册证书中列明的专业类别为水利水电工程的，得2分。</p>

		拟投入项目 管理机构及 人员情况-工 程造价负责 人(2.0000)	具备工程类相关专业高级工程师（或 以上）技术职称的，得2分。	
价格部分有 效性评审	否	响应性评审 标准	<p>投标报价：报价信封的投标报价符合第二章“投标人须知”第20条规定。报价信封的投标报价低于风险控制价时，是否提供了成本分析等必要的证明材料。投标函格式：符合第二章“投标人须知”第23.8款规定。服务期限（即工期）：符合第二章“投标人须知”第3.2款规定。质量标准：符合第二章“投标人须知”第3.3款规定。投标有效期：符合第二章“投标人须知”第21.1款规定。报价信封编制：报价信封编制需满足招标文件第二章第23.11款的要求。</p>	<p>报价信封 商务标部分 → 商 务标其他部分 商务标部分 → 工 程量清单 投标函 公示部分</p>
价格标部分 详细性评审	否	价格评分 (50.0000)	根据招标文件规定计算	<p>报价信封 商务标部分 → 商 务标其他部分 商务标部分 → 工 程量清单 投标函 公示部分</p>